



Nr. C96/12.11.2021

Opinie motivată privind Hotărârea Consiliului Local Sector 1 nr. 209 /29.10.2021 privind aprobarea rectificării bugetului general centralizat al subdiviziunii administrativ-teritoriale Sector 1 al Municipiului București pe anul 2021

În cadrul dezbaterilor din ședința Consiliului Local Sector 1 din data de 29.10.2021, la proiectul K2-302 au fost formulate trei amendamente, unul de către inițiatorul proiectului de hotărâre, unul de către grupul consilierilor locali P.N.L. și unul al consilierilor locali P.S.D.

Amendamentul înregistrat la Serviciul Tehnică Legislativă, Secretariat și Arhivă, având numărul 95/29.10.2021 a fost aprobat și, implicit, a devenit parte integrantă din dispozitivul Hotărârii Consiliului Local Sector 1 nr.209 /2021.

Amendamentele au fost prezentate verbal în cadrul ședinței, fără o analiză preliminară a Direcției juridice, a Direcției economice și a Secretarului General al Sectorului 1, astfel încât să fi fost în măsură să transmitem observațiile noastre cu privire la legalitatea acestora înainte de a fi supuse votului, iar modul de desfășurare al ședinței nu a permis aplicarea prevederilor art. 139 alin. (12) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

La analiza ulterioară adoptării prezentei hotărâri, Direcția juridică, legislație și contencios administrativ și Direcția economică au examinat amendamentul aprobat și care a produs efecte juridice, comunicând punctele de vedere prin adresele nr. M 1-1152/04.11.2021, respectiv nr. G/5245/02.11.2021, pe care le atașez prezentei opinii.

Inițiatorul proiectului de hotărâre asupra căruia au operat modificări prin aprobarea amendamentului nr. 95/29.10.2021 a formulat și transmis Secretarului General o Notă de fundamentare referitoare la aprobarea proiectului de hotărâre nr. K2-302 privind rectificarea bugetului general centralizat al subdiviziunii administrativ teritoriale Sectorul 1 al Municipiului București pe anul 2021, având atașată și adresa nr. 1765/01.11.2021 a Complexului Multifuncțional Caraiman.

Fără a relua argumentele Primarului sectorului 1, autoritatea locală care are competența exclusivă de a elabora proiecte de buget conform prevederilor art. 1 alin. (2) din Legea 273/2006 privind finanțele publice locale, și nici pe ale compartimentelor de specialitate din cadrul aparatului de specialitate al primarului, dar pe care le supun pe această cale analizei dvs., formulez prezentele observații:



1. potrivit prevederilor art. 5 alin. (3) din Legea 273/2006, ”fundamentarea, dimensionarea și repartizarea cheltuielilor bugetelor locale pe ordonatori de credite, pe destinații, respectiv pe acțiuni, activități, programe, proiecte, obiective, se efectuează în concordanță cu atribuțiile ce revin autorităților administrației publice locale, cu prioritățile stabilite de acestea, în vederea funcționării lor și în interesul colectivităților locale respective”.

În conformitate cu prevederile art. 14. Alin. (3) același act normativ ”Nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în bugetele prevăzute la art. 1 alin. (2) și nici nu poate fi angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială”, iar conform art. 20 alin. (1) lit. h) și i), ”Autoritățile administrației publice locale au următoarele competențe și responsabilități în ceea ce privește:

h) administrarea fondurilor publice locale pe parcursul execuției bugetare, în condiții de eficiență;

i) stabilirea opțiunilor și priorităților în aprobarea și efectuarea cheltuielilor publice;”

Raportându-ne la aceste prevederi legale, văzând și adresa nr. 1765/01.11.2021 a Complexului Multifuncțional Caraiman prin care se menționează faptul că suma care le-a fost repartizată prin aprobarea amendamentului și, implicit, prin hotărâre ”**nu ne este necesară**”, fiind excedentară, existând riscul ca instituția publică ”**să rămână cu o execuție mică a bugetului raportată la valoarea bugetului rectificat**”, apreciez faptul că fundamentarea amendamentului și a hotărârii astfel cum a fost aprobată nu a fost una detaliată așa cum reclamă specificitatea actelor normative din domeniul bugetelor publice.

Aceasta cu atât mai mult cu cât Legea nr. 273/2006, ca lege specială în domeniul finanțelor publice locale, stabilește ca **responsabilități comune autorităților administrației publice locale rectificarea bugetelor locale, pe parcursul anului bugetar, în condiții de echilibru bugetar (art. 20 alin. 1 lit. c) și stabilirea opțiunilor și priorităților în aprobarea și efectuarea cheltuielilor publice locale (art. 20 alin.1 lit. i).**

Se poate supune analizei și faptul că o propunere de modificare de fond a unui proiect de act normativ trebuie să îndeplinească aceleași exigențe de fundamentare și motivare ca și proiectul în sine, raportându-ne la prevederile art. 136 alin (1) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu cele ale art. 6 și 7 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă.

Mai mult decât atât, analizând practica judecătorească în domeniul controlului de legalitate al actelor administrative din domeniul finanțelor publice locale (cu titlu de exemplu decizia nr. 890/R a Curții de apel Pitești, secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal în dosarul nr. 859/90/2020), reiese faptul că sunt instanțe judecătorești care apreciază că repartizarea unor sume din bugetele locale



prin hotărâri ale autorităților deliberative netemeinic fundamentate ar reprezenta o încălcare a limitelor competențelor prevăzute de lege, ”**actul administrativ fiind emis cu exces de putere**”.

2. În cadrul dezbaterilor din ședința de consiliu din data de 29.10. 2021, în cadrul căreia a fost adoptată Hotărârea nr. 209/2021, dar și în ședințele anterioare ale Consiliului Local Sector 1 care au avut pe ordinea de zi proiecte de hotărâri privind aprobarea rectificărilor bugetare, s-a ridicat problema nerespectării prevederilor art. 14 alin. 6 din Legea nr. 273/2006 la elaborarea și fundamentarea proiectului de act normativ, dar acest aspect nu a fost documentat cu acte justificative specifice la momentul supunerii spre aprobare a proiectului de hotărâre, documentele financiar-contabile în acest sens nefiind în gestiunea directă a Consiliului local sau a Secretarului General.

Față de cele de mai sus, îmi exprim rezerva față de legalitatea prezentului act administrativ.

Atașez prezentei opinii, spre analiză și documentare, următoarele:

- amendamentul nr. 95/2021 la proiectul de hotărâre nr. K2/302;
- punct de vedere Direcția management economic nr. G/5245/02.11.2021;
- punct de vedere nr. M1-1152/04.11.2021;
- Nota de fundamentare a Primarului Sectorului 1 referitoare la aprobarea proiectului de hotărâre nr. K2-302/2021 privind rectificarea bugetului general centralizat al subdiviziunii administrativ teritoriale a sectorului 1 al Municipiului București pe anul 2021 în ședința extraordinară din data de 29.10.2021;
- Adresa nr. 1765/01.11.2021 a Complexului Multifuncțional Caraiman;
- decizia nr. 890/R a Curții de apel Pitești secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal în dosarul 859/90/2020.

Cu stimă,

SECRETAR GENERAL

Lavinia IONESCU

